## 電光のスペクトラムに就いて\*

#### 小 岩 井 誠

「・ 昨春以來維者はプリズム二個 F/4.5 の分光寫眞機で夜光の長時間露出を行つて來たが、往々 λ 6500Å 附近に特別强い帶狀の輻射を 認めることがあつた。第 1 圖は 1940 年 3 月より 5 月に

至る 58 時間の露出で撮影した夜光のスペクトラ ムであるが、λλ 6364, 6300, 5984, 5570Å 以外に λ 6520Å 附近に明かに相當强度の大なる輝帶を認 める・

此の λ 6520Å 輝帶は夜光本來の輻射とは 考へられない。勿論夜光に於ても此の部分に輝帶の存在することは知られてゐるが,他の輝線と其の强度を比較して,夜光本來の輻射と看做すことを疑

第1 図 夜光のスペクトラム 露出 58 時間 (1940 年 3 月 28 日~5 月 14 日)

問視したのである。 筆者は此の輻射の起源を電光以外に考へられぬと思つてゐる.

たとへ夜光觀測地の全天が快晴であつても,遠方の電光(稻妻)が大氣の粒子に反射擴散されて 分光寫眞機に入ることは極めてあり得ること」考へる。夫故筆者は電光のスペクトラムに果して 入6520Å に該當する部分に,强い輝帶が存在するかどうかを知りたいと考へたが,筆者の手の届く 範圍内では電光のスペクトラムを取扱つた記事は極めて少なく,僅かに Ap. J. 等(1) に三囘だけ見 出し得たに過ぎず,而も之等の電光スペクトラムは,イソクロム級の乾板に撮影してある為に,長 波長の部分は全く知ることが出來なかつた。

元來電光は空氣中の火花放電に依るものであるから、態々電光のスペクトラムを撮影するまでもなく、實驗室で充分撮影出來る爲か、或は電光のスペクトラムからは別して珍らしい結果を期待出來ぬ爲に撮影の勞を省いたものと考へられる.

II. 上述の如き經緯から、早速昨夏電光のスペクトラムを 撮影して見た。使用した 器械は普通の寫真器にプリズムを附した對物プリズム分光寫真器,及び前記の夜光長時間露出用の細隙分光寫真機の兩者である。

<sup>\*</sup> M. Koiwai: On the Spectrum of the Lighting.

Edward C. Pickering: Ap. J. Vol. 14, p. 367, 1901; Philip Fox: Ap. J. Vol. 18, p. 294, 1903;
 W. J. Humphreys: "Physics of the Air" p. 387.

前者に依ると各電光毎に、電光の形狀、上方と下方との輻射の强度差等をも見ることが出來るが、一般には分散率が小さく、又電光を視野の中央にキャッチすることは仲々困難である。之に對し細隙分光寫眞機(コンデンサーなしの)を、仰角及び方位角を自由に變化し得る瓷の上に載せて、電光の激しい方向に向けて露出する場合は、手敷の點及び乾板の點で甚だ經濟的で、加ふるに分散率を大にし得る利點がある。Ap. J. 等に發表されてゐるスペクトラムは何れも天文瓷の 對物プリズム望遠鏡で撮影したものであつて、細隙分光寫眞器で撮影する方法は全く行はれなかつたのではないかと思はれる。

無者は細隊分光寫眞器の方に主力を注いで、對物プリズム寫眞機の方法は單に撮影して見たとい ふ程度に過ぎぬ。

寫眞 I の B は昨年 8 月 20 日夜, 柿岡地方を襲つた雷に際して, 細隙分光寫眞機で 撮影した スペクトラムで, C は之を引伸したもの, 更に大きく引伸した印盤を寫眞 II の B に示した. 露 出時間は 20 時より約 2.5 時間であり, 落雷に依る火災が露出方向に起つた為に中止した. 電光迄の距離は 2 粁以內と考へられ, 又露出の後半は雨中の電光に 園しててゐる. 分光器の 分散度は原 板上で 6500,6000,5500 及び 5000Å 邊で各々 140,100,70 及び 50Å/mm で, 6600~5000Å が約 2 cm である.

此の原板をネオンスペクトラムを標準としてコムパレーターで測定し、分散曲線から圏解法で波長を決定した。寫眞 II の B に記入してある波長は其の結果である。但し細隙の幅を 0.2 mm とした為に線の幅が相當廣く、從つて決定した波長も所に依り 10 数オングストロムの誤差があると著へねばならぬ。

寫眞 II の A は理研の三島氏から戴いた 實驗室内の火花放電スペクトラムであるが、之と同寫 B の電光スペクトラムを比較すると、一見相當良く一致して居り、一般に 豫想される通りであ る. 然し詳細に吟味する時は必らずしも簡單に片付けることが出來るとは考へられぬ。

III. 電光スペクトラムを詳細に調査する為に第 1 表の如く,電光スペクトラム,質験室に於ける空氣中及び酸素中の火花放電,窒素中の低壓放電 (之等兩者は理研より借用したスペクトログラムより筆者が波長,强度を推定したものであることを附記する)及び Physikalisch-Chemische Tabellen 等から拾つた空氣中の N (N II は除外), O,A の波長を表示した。

第 1 表からして寫眞 IIB の電光スペクトラムの長波端に位する强い 輝線は水表の Ha である ことに何等の疑問の餘地はない。IIa 線は空氣及び酸素中の火花放電にも極めて强く現はれて居り 又窒素の低壓放電にも常に存在してゐる。之は勿論放電に際して水蒸氣が解離して水素を生じ、此 の水素から發生せられたものであらう。 尚一般に赤い電光に は水素の輝線 (特に Ha) が强く現は

第 1 表

<b>電光スペクトラム</b>		TW	室に於ける空氣及び酸素中 花放電 (寛貞 II A)	庭菜	の低壓放	空氣中の賭元索 のスペクトラム (NII 除外)				
波長	性 質	波長	比 强 度	元素	波 長	住 質	元紫	波 县	元荣	
6563	極强-健	6562	空氣(極强)>酸緊	Ha	6563	極强	Нα	6563 (6540	Ha Ng	
6525	强·解废棉肤} 長波始此	6480	空氣(匯) >酸聚	N	6482	强	NI	6485	OI	
6168	稍强·背蝎戗	6170	空氣《酸菜(極强)	0?	6169	强	NII	6173 6158	AI OI	
6100	闘・鈍	6110	空氣<酸菜(中·幅)	0?				6106	AI	
6008	中•青姆發	6005	空氣<酸聚(中·辐度)	0?	6008	翩	NII	6013 N <sub>2</sub>		
5936	中•健	5942	空氣(照·二重)》)酸素	N	[5940]	强	NII			
5752	强·幅度带狀	5742	酸菜中にて踊		THE THE COURTY,		1000,000	[5755]	N <sub>2</sub>	
5714 5678	守端銘 利強・鍵 極強・銃	5705 5685	空氣(中)》酸菜 空氣(極强 二重)》酸菜	N	5712 [5680]	稍强	NII			
5617	中·福政		欠		5622 期		NII	5615	N <sub>2</sub>	
5560	稻弱・ポヤケ		ケ		5565	硼	NII	5570 5570	N <sub>2</sub> Kr	
5530	中•銓	5535	空氣(中)≫酸粱	N	[5585]			5527	N. AI	
5494	副•给	5498	空氣(中)≫酸聚	N	5498 瑚 N			5496 5484	AI N <sub>2</sub>	
5450 5372	極關	5455	空氣(中)>酸策 欠	N	5455	覇	NII	5452 5873	AI AI	
5327	極關	5330	生紀≪酸聚(中·幅度)	0?	5335 頭		NII	5330 5324 5198	OI N <sub>2</sub> NI**	
5185	中·幅政	5184	<b>空氣(關•福</b> 四)≫酸菜	M	5180 精强		NII	5188 5185	AI Na	
5083 5035 4988	中 稍期 極强•銳	5066 5040 5001	空氣《酸茶(弱) 空氣(弱)》酸茶 空氣(極强)》酸茶	N N	5040 精强 [5005] 極强		NII NII	[5007] [4917	OIII N <sub>2</sub>	
4917	副	4915	空氣<酸菜(中)	0?				[4911]	OII?	
4821 4782 4737 4698	弱·辐政 弱 弱	4815 4790 4737 4707	塩泉(中)≫酸素 塩泉(胡)≫酸素 南者に痕跡のみ 塩泉(酸素(極風)	N N	[4803] [4780]	和關	NII	4838 4780 4728 (4705]	OII**	

\*: 禁止線(新星・経光中にあり) \*\*: 惑星狀星雲中にあり

\*\*\*: 極光中にあり

[ ]: Nova Aquilae, 1927 中にあり

れるであらうことは親はれる、又白色の電光には水素の脚線は極めて弱いか、或は殆んど全然認め 得ぬこともあるらしい。 今囘の電光スペクトラムには 日。 お認められぬが、 之は全然觖如してゐる のではなく極めて弱いと見るべきであらう.\*

次の λ 6525Å 验から 短波の方向にぼけて、極めて強く現はれてゐる輝帶様のものは λ 5752 邊 から長波長(短波の方向にも伸びてゐる如く思はれる)の方向にぼけてゐる輝帶樣のものと共に、

<sup>\*</sup> 何れにせよ放電のエネルギーは水素原子を迅子数 4 以上に excite することは 今周の雷に於ては 極めて 少なかつたと考へられる.

**實驗室に於ける火花放電には見られぬものである.此の輝帶様の部分は,或は使用した乾板(オリ** エンタル汎色)の均感部に励してゐるため、連般スペクトラムが強く感じたとも考へられるが、第 1 園の如く明かに λ6520Å 邊に輝帶の認め得ることから考へると一概に 連續スペクトラムと看做 す譯には行かね、筆者は之等を第 2 表に掲げた他の数本と共に,窒素分子の First Positive Bands (\*D\*D) B\*π→(\*D\*S) A\*∑ に属する 輝帶と考へては 如何と 思つてゐる. 元來此の First Positive Bands は窒素中の低壓放電及び夫の殘映 (After glow) 中に現はれ,又 Arc line が强く出る如き 状態に於て現はれ易い輝帶であるが,常壓に於ける火花放電では寫眞 Ⅱ の A に示した 如く全然 認められない。

電光中に之等輝帶の存在が確實であるなら ば,常盛に近い大氣中に於ても雷放電の如き 高壓の場合には現はれ得ると考へられる。電 光の通路が低壓になるか高壓になるかは未だ 定説が無い様に思はれるが、理論上からは数 十氣壓の高壓になると云ふ結果を出してゐる 人もあるが、瞬間的には常識的には低壓にな りそうにも思はれる. 此の邊の消息は更に電 光のスペクトラムを研究することに依り明瞭 になること」考へる。

尚,此の λ6525 類帶の頭部に重なって NI, OI の輝線が含まれてゐると看做すのが妥當 ではないかと考へる.

次の λ 6168A の稍强い 輝線は寫眞 II の

233	2	裁				
-						

電光スペクトラムの起源									
波 長	考へ得る元素								
6563	Ha (6563).								
6525	N <sub>2</sub> (First P.B), NI (6485), OI (6464).								
6168	N <sub>2</sub> (6169), OI (6164), AI (6173).								
6100	AI (6106).								
6008 5936	N <sub>2</sub> (First P.B.), NI (6008).								
5752	NII (5940). Ng (First P.B.).								
5714	NII (5712).								
5678	NII (5680).								
5617	N <sub>2</sub> (First P.B.), NII (5622).								
5560	N <sub>2</sub> (First P.B.), NII (5565).								
5530	NII (5535), N <sub>2</sub> (First P.B.).								
5494 5450	NII (5498), N. (First P.B.), AI (5498).								
5372	NII (5455), AÎ (5452), AI (5378).								
5327	OI (5330), NII (5335), N. (First P.B.).								
5185	NII (5180), N <sub>2</sub> (First P.B.) AI (5188).								
5063	AII (5063).								
5085	NII (5040).								
4988 4917	NII (6005).								
4821	OII (4911), N <sub>2</sub> (First P.B.). N <sub>2</sub> (First P.B.).								
4782	NII (4780), OII (4779).								
4787	AI (4728).								
4698	OII (4705).								

▲ でも知れる如く,空氣中よりも酸素中の放電の方が遙かに 强く現はれてゐる。此の様な 輝線は 他にも敷本認められ,酸素或はアルゴンの輝線を著へられる.此の外,實驗室の火花放電には全然 認められぬか或は極めて後弱にしか現はれず,電光スペクトラムに相営强く現はれてゐる線が藪本 存在するが、之等はアルゴン或は窒素の輝帶とも考へられるであらう。

電光スペクトラムの輝線中に極光,新星,惑星狀星雲,太陽コロナ等に認められると同様な線が ありはせぬかとの疑問も起り,E. C. Pickering は彼自身撮影した 電光スペクトラムとペルセウス 座の新星 (Nova Persei, No. 2) のスペクトラムとを比較して强度及び 波長が 一致してゐるもの ム あることを述べてゐるが,電光のスペクトラムの波長を更に詳細に調査した上でなくては夫等を論

**第 3 表** 

Fox					Vogel Schuster			Pickering ff				<b>老</b>			
被 (15 倍に抜大)	波 長 (3 倍に抜大)	性	質	波	長	波	畏	波	县	被	長	性	質	闻	定
(15 倍に抜大)  8848  3898  3950  3997  4041.5 S)  4074  4106  4143 V  4165 C  4183 R  4236  4349  4439  4529  4630.7 S  4790  4858  5008.7 S  5175  5306 V  5600 C  5683 R	(3 倍に擴大) 3838 (3890 3915 3943 (3997 4041.58 4077 4105 (4154 4188 4238 4359 4439 4535 (4603 V 4630.7 C) 4660.1 R. 4786 4842 5003.7 S	期間り極 稍中 解佚 强 幅强 脱り 炭	一般は 中北 風		83) 帶 60 02	50 51 52	81 80 834	3856 3998 4046 410 (41 42 43 45 46 47 486 49	81 3}Ha	46 47 47 48 49 50 50 51 52 53 54 54 55 56 56 57 57 59 60 61	98 97 82 21 17 88 85 63 85	超色 医多种 医甲甲二甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲	度 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	OII AII, OI, N AII, NIII, NII, NIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIII, NIIIII, NIIIII, NIIIII, NIIII, NIIIIIIII	OII  N <sub>2</sub> , AI  II, N <sub>2</sub> AI  N <sub>2</sub> , AI  N <sub>3</sub> , AI  N <sub>3</sub>

8: 彼長測定に使用した線

Ⅴ: 短波端

C: 中 央

R: 長波端

N: First Positive Bands に関すると考へられる.

することは出来ない。之等に関しては筆者は只第 1 妻の欄外に一二注意として附記するに止める。 但し窒素の First Positive Bands は極光及び夜光には明かに存在して居り、夜光に於ては 20 本以上敷へてゐる人もある。先に筆者が夜光スペクトラムに認めた λ 6520Å の輝帯は此の First Positive Bands に属する 輝帶と考へるのが最も安當であり、又其の起源が電光にあると 考へて良いと信ずる。

尚,便宜上 Philip Fox が Ap. J. に表示した電光スペクトラムに,筆者の今囘の電光スペクトラムを加へて第3表とした。之に依り短波域から長波域に亘つて大體の電光スペクトラムの様子が明かになつたことになる。只惜しむらくは Fox 等は何れもスペクトラムの同定を殆んどしてない。或は筆者の電光スペクトラムに撮つてゐない短波域に於ては NII, OI, OII 以外に  $N_2$  の Vegard-Kaplan Bands ( ${}^4S^2D$ )  $A^3\Sigma \to ({}^4S^4S) X_1\Sigma$ , Second Positive Bands ( ${}^2D^2P$ )  $C^5\pi \to ({}^4D^2D) B^5\pi$  に屬する舞響も現はれる可能性がある。

終りに臨み此の觀測に便宜を與へて下さつた今道所長及び實驗室に於けるスペクトログラムを御 質し下さつた理研の三島、神山兩氏に謝意を表はす次第である。

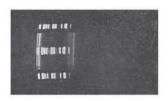
(於柿岡地磁氣觀測所)



1940 年 6 月 19 日

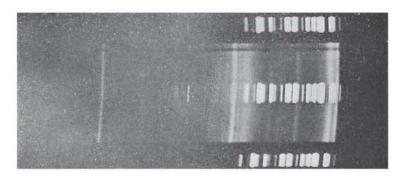


1940 年 8 月 21 日

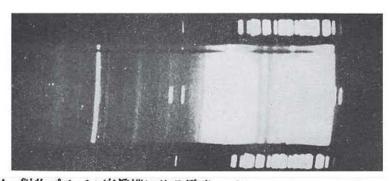


 $\mathbf{B}$ 

Λ



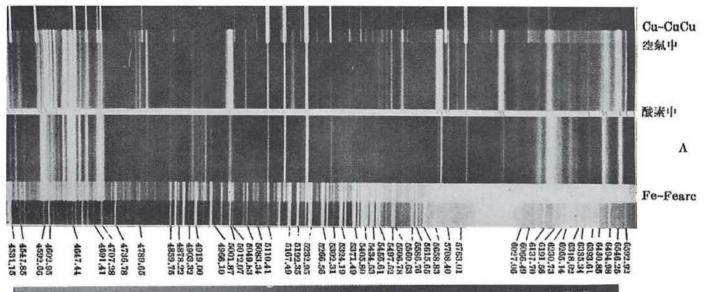
C

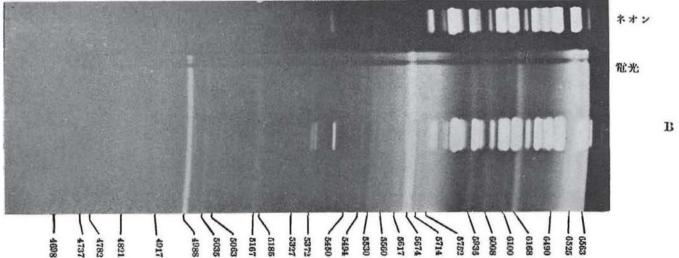


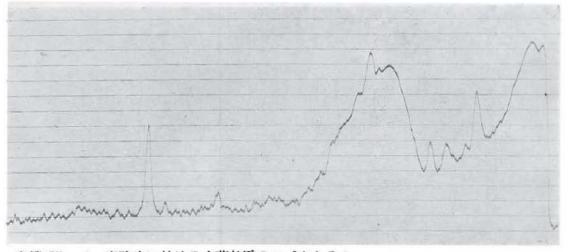
寫眞 I. Λ:對物プリズム寫眞機に依る電光スペクトラム

B:細隙分光寫真機に依る電光スペクトラム(1940 年 8 月 20 日)

C:Bの引伸







C

寫眞 II. A:實驗室に於ける火花放電のスペクトラム B:電光のスペクトラム(寫眞IのBの引伸)

C:電光スペクトラムのマイグロホートメーターに依る記錄

## Memoirs of the Kakioka Magnetic Observatory

Vol. IV, No. 1. June, 2602. (1942)

#### Abstract of Memoirs

### On the Spectrum of the Lightning

By M. KOTWAI.

The spectrum of the light from the night sky often shows unusually predominant band at about  $\lambda$  6520Å (Fig. 1). This band is too intensive to ascribe to the light of the night sky and the author suspects it to be the light from the lightning. To make sure of it, he has observed the spectra of the lightning in the summer 1940.

In this paper he reports the wave-lengths and characters of the spectrum of the lightning and compares the spectrum with the spark and low pressure discharge spectra in laboratory.

He identifies the lines and bands with the most probable element in the air.

# Some problems of the relation between disturbed magnetic force and a magnetized body

By T. YUMURA.

In his previous papers, the writer gave the results of distribution and the local anomalies of the Earth's magnetic field, but in attempting to discuss the anomalies theoretically, he had to put some assumptions to the following factors:

- (1) the geometrical form and the position of the vertical direction of the subterranean body,
- (2) the cause of the magnetization of the body,
- (3) the direction and the magnitude of the magnetization.

At first, for (1), the form and depth shall be roughly imagined from the disturbed field on the Earth's surface and geological structure, excepting the case when they were found by the boring. In either case, however, the ideal form must be considered for theoretical discussion.

Next, as regards the second, we may be able to consider the following causes:

- (1) the Earth's magnetic induction to the substance of the earth's crust,
- (2) the permanent magnetism of rocks,
- (3) the electromagnetic action due to a local earth-current.

But we can't easily determine to which of the three the cause of magnetization belongs.

In general, theoretical calculations will be carried out under the condition that the magnetization is caused by the Earth's magnetic induction, and uniform all over the body, with its direction parallel to the Earth's magnetic field, having the magnitude defined by the susceptibility and the field. In practice, these idealised conditions above mentioned are not fulfilled.

If a substance of an arbitrary form is placed in the Earth's magnetic field (generally, in a uniform

field), it is not uniformly magnetized; that is, the magnetic induction at every point is not the same.

The form of the substance, in which it is uniformly magnetized, is only an ellipsoid. Even if the substance is uniformly magnetized, the direction of its magnetization is not parallel to that of the outer field. The form of the substance, in which the direction of the magnetization is parallel to that of the outer field, is only a sphere.

If the magnetization of the body depends only on magnetic induction, A, B, C-x, y, z-components of the magnetization respectively—are defined by

$$A = \frac{F_{ox}}{\frac{1}{\kappa} + N_x}$$
,  $B = \frac{F_{oy}}{\frac{1}{\kappa} + N_y}$ ,  $C = \frac{F_{ox}}{\frac{1}{\kappa} + N_x}$ 

where  $F_0$  is the outer field,  $\kappa$  the susceptibility, and N the demagnetizing factor.

In general these three components of the demagnetizing factor are not equal, and the direction of magnetization, usually, is not parallel to the outer field. Only in the case of which  $\kappa$  is smaller than  $10^{-3}$ , the contribution of the factor to the direction of the magnetization becomes out of consideration.

Under such assumptions, the writer gives, in this paper, the field of the rectangular solid placed in a uniform field.

The writer has mentioned in this paper that the direction of the magnetization can not be determined so easily, when the body has a permanent magnetism, or is magnetized by induction. The following method, however, will bring to light this problem to a certain degree.

If the origin of a rectangular coordinates is taken appropriately in or near the body, such as  $r > r_0$ , where r is the distance from the origin to some external point and  $r_0$  from the origin to any volume element in this body, then the distance from the volume element to the external point is represented by a spherical harmonic series.

Hence, if the magnetization of this body is uniform, the magnetic potential, consequently the magnetic force, due to this body is represented by a spherical harmonic series; that is

$$X = \sum_{0}^{n} S_{n}^{-1} \int r_{0}^{n} P_{n} dv \qquad Y = \sum_{0}^{n} S_{n}^{2} \int r_{0}^{n} P_{n} dv \qquad Z = \sum_{0}^{n} S_{n}^{2} \int r_{0}^{n} P_{n} dv$$

Since  $S_n^1, S_n^2, S_n^3$  are linear functions of A, B, C, the values of  $AP_n', BP_n', CP_n'$  are obtained  $(P_n' = \int r_0^n P_n dv)$ . Hence, by taking the ratio of these values, the direction of the magnetization will be found,

Distribution of the Earth's magnetic field in Akita prefecture—Part I.

Abstract--From June to October, 1940, the magnetic observation of the vertical and horizontal intensity was carried out in Akita prefecture by the author and Mr. S. Kikuti.

The number of the stations for observation was 384, in which three standard stations, Akita, Odate and Yokote were included, and the instruments used were the vertical and horizontal field-balance by Ad. Schmidt.

The object of this survey were not only to obtain the distribution of the Earth's magnetism in

Akita prefecture, but also to investigate the following:

- (1) the distribution of the magnetic intensity over the oil-field,
- (2) the character of the magnetic field due to a volcanic mountain.

Oil-exploration is an indirect application of the magnetic method and furthermore has a double indirect nature. First, oil itself can't be found magnetically; we must rely on finding favourable structures in such formations as are expected to be oil-bearing; secondly, inasmuch as these formations are mostly non-magnetic, we must attempt to find igneous rocks which bear a known structural relation to the potential oil-formation,—the anticlinal formations of buried igneous rocks and the faults of the same rock or of crystalline formations.

As above mentioned, it is very difficult to apply the magnetic method to the oil-exploration but the writer almost accomplished his object by observing the anomalous band parallel to the oil-field which runs from south to north nearly along the coast of the Nippon Sea and by the detailed observation about the Asahigawa oil-field lying in the northern part of the field. (The latter result will be mentioned in Part II of this manuscript.)

For the second object, by the observations of two volcanic lakes, Towada and Tazawa, the author found some typical anomaly as a magnetic property of volcanic mountains.

The distribution of magnetic forces about volcanic mountains was observed at Mt. Fuji by Professor A. Tanakadate and at Mt. Mihara by Dr. T. Nagata, etc., and these results agree with that of the author about the surroundings of the central part of the mountain, but, since their observing stations were chosen roughly, those results could not give the state near the centre.

As the writer chose the denser net of stations near the centre, the state of the central part was considerably brought to light.

The direction of the magnetisation of subterranean rocks at Towada was found by the method, originaly given by the author. (See the preceding paper, "Some problems of the relation between magnetic disturbed force and a magnetized body.")